

Minimalizacja automatów zupełnych.

Metoda tablicy równoważności stanów

Przykład

Tablica stanów.

Q	Q(t+1) X=0	Q(t+1) X=1	Y
1	2	4	0
2	3	5	1
3	4	6	1
4	2	1	0
5	6	5	0
6	3	4	1

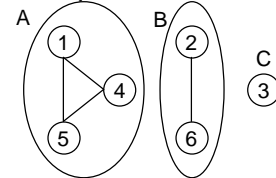
Tablica równoważności krok 1

2	x				
3	x	3,4 5,6			
4	v	x	x		
5	2,6 4,5	x	x	2,6 1,5	
6	x	4,5	3,4 4,6	x	x
	1	2	3	4	5

Tablica równoważności krok 2

2	x				
3	x	x			
4	v	x	x		
5	2,6 4,5	x	x	2,6 1,5	
6	x	4,5	x	x	x
	1	2	3	4	5

Graf relacji równoważności



Automat zminimalizowany

Q	Q(t+1) X=0	Q(t+1) X=1	Y
A	B	A	0
B	C	A	1
C	A	B	1

Teoria układów logicznych

Automaty niezupełne

Automatem nie w pełni określonym (automatem niezupełnym)

nazywamy automat w którym funkcja przejść lub funkcja wyjść nie jest w pełni określona. Istnieją kreski w tablicy stanów.

Relacja pokrywania

Automat A1 w stanie q1 jest pokrywany przez automat A2 w stanie q2 wtedy i tylko wtedy gdy słowa wyjściowe otrzymywane z automatu A1 startującego w stanie q1 i automatu A2 startującego w stanie q2 mogą się różnić jedynie tym, że określonym symbolom wyjściowym automatu A2 odpowiadają symbole nieokreślone w automacie A1.

Relacja nieodróżnialności

Automat A1 w stanie q1 jest nieodróżnialny od automatu A2 w stanie q2 wtedy i tylko wtedy gdy słowa wyjściowe otrzymywane z automatu A1 startującego w stanie q1 i automatu A2 startującego w stanie q2 są identyczne

Teoria układów logicznych

Relacje niesprzeczności i nieodróżnialności

Stany niesprzeczne (q1~q2)

Stany q1 i q2 automatu A nazywamy niesprzecznymi wtedy i tylko wtedy gdy nie istnieje takie słowo, dla którego symbole wyjściowe końcowe są określone i różne od siebie

Stany nieodróżnialne (q1=q2)

Stany q1 i q2 automatu A nazywamy nieodróżnialnymi wtedy i tylko wtedy gdy dla każdego słowa wejściowego litery wyjściowe są identyczne.

Zbiorem stanów niesprzecznych Q_{\sim} nazywamy zbiór w którym każde dowolne dwa stany są niesprzeczne.

Zbiorem stanów nieodróżnialnych $Q_{=}$ nazywamy zbiór w którym każde dowolne dwa stany są nieodróżnialne.

Maksymalnym zbiorem stanów niesprzecznych Q_{\sim}^{MAX} nazywamy taki zbiór, że dodanie do niego nowego stanu spoza zbioru powoduje, że przestaje on być zbiorem stanów niesprzecznych.

Ćwiczenie

Wyznaczyć maksymalne zbiory stanów niesprzecznych dla automatu niepełnego podanego obok

Q	Q(t+1)		Y	
	0	1	0	1
1	3	2	0	0
2	-	2	-	1
3	-	4	-	1
4	7	5	1	1
5	6	-	1	-
6	-	-	0	0
7	6	6	1	1

Teoria układów logicznych

Minimalizacja automatów niepełnych

Warunek pokrycia

Rodzina zbiorów stanów zgodnych $\{Q_{\sim}\}$ spełnia warunek **pokrycia** gdy: $\cup Q_{\sim} \{Q_{\sim}\} = S$

Warunek domknięcia

•Rodzina zbiorów stanów zgodnych $\{Q_{\sim}\}$ spełnia warunek **domknięcia**, gdy:

$$\forall (x \in X) \forall (Q_i \in \{Q_{\sim}\}) \exists (Q_k \in \{Q_{\sim}\}) \delta(Q_i, x) \subseteq Q_k$$

Rodzina maksymalnych zbiorów stanów zgodnych $\{Q_{\sim}^{MAX}\}$, której elementami są wszystkie maksymalne zbiory stanów zgodnych spełnia warunek pokrycia i domknięcia.

Rodzina finalną nazywamy najmniej liczną rodzinę zbiorów stanów zgodnych spełniającą warunki pokrycia i domknięcia.

Automat minimalny dla automatu nie w pełni określonego budowany jest na podstawie rodziny finalnej.

Liczba n zbiorów wchodzących w skład rodziny finalnej jest ograniczona nierównością **$d \leq n \leq \min(k, t)$**

d - minimalna liczba zbiorów stanów niesprzecznych koniecznych do uzyskania pokrycia

k - liczba zbiorów maksymalnych stanów niesprzecznych

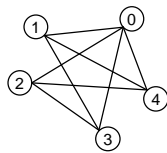
t - liczba stanów automatu.

Teoria układów logicznych

Minimalizacja automatów niezupełnych – przykład1

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
0	1	2	-	-
1	3	4	-	-
2	4	4	-	-
3	0	0	0	1
4	0	0	0	0

1	1,3				
2	1,4	x			
	2,4				
3	0,1	0,3	0,4		
	0,2	0,4			
4	0,1	0,3	0,4	X	
	0,2	0,4			
	0	1	2	3	



$\{Q_{MAX}\} = \{\{0,2,4\}, \{0,1,3\}, \{0,1,4\}, \{0,2,3\}\}$

A={0,2,4}

B={0,1,3}

C={0,1,4}

D={0,2,3}

Pokrycie zapewniają zbiory

{A,B}, {C,D}

Oszacowanie rodziny finalnej $2 \leq n \leq \min(4,5)$

Minimalna rodzina spełniająca pokrycie

Ani {A,B}, ani {C,D} nie spełnia warunku

domknięcia Wybieramy więc rodzinę finalną

{A,B,C}

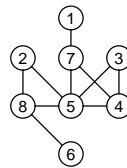
	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
A	C	A	0	0
B	B	A	0	1
C	B	A	0	0

Teoria układów logicznych

Minimalizacja automatów niezupełnych – przykład2

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
1	2	6	0	0
2	3	1	1	1
3	-	4	-	0
4	-	5	-	0
5	3	-	1	-
6	7	1	1	-
7	-	8	-	0
8	-	-	-	1

2	x						
3	4,6	x					
	x						
4	5,6	x	4,5				
	x						
5	x	v	v	v			
6	x	3,7	1,4	1,5	3,7		
	x	x	x	x			
7	6,8	x	4,8	5,8	v	1,8	
	x		x		x		
	1	2	3	4	5	6	7



$\{Q_{MAX}\} = \{\{1,7\}, \{2,5,8\}, \{3,4,5\}, \{4,5,7\}, \{6,8\}\}$

Oszacowanie rodziny finalnej $4 \leq n \leq \min(5,8)$

Minimalna rodzina spełniająca pokrycie

$\{Q_{-}\} = \{\{1,7\}, \{2,5,8\}, \{3,4,5\}, \{6,8\}\}$

Rodzina spełnia warunek domknięcia mamy więc

A={1,7}

B={2,5,8}

C={3,4,5}

D={6,8}

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
A	B	D	0	0
B	C	A	1	1
C	C	C	1	0
D	A	A	1	1

Teoria układów logicznych