

Minimalizacja automatów zupełnych.

Metoda tablicy równoważności stanów

Przykład

Tablica stanów.

Q	Q(t+1) X=0	Q(t+1) X=1	Y
1	2	4	0
2	3	5	1
3	4	6	1
4	2	1	0
5	6	5	0
6	3	4	1

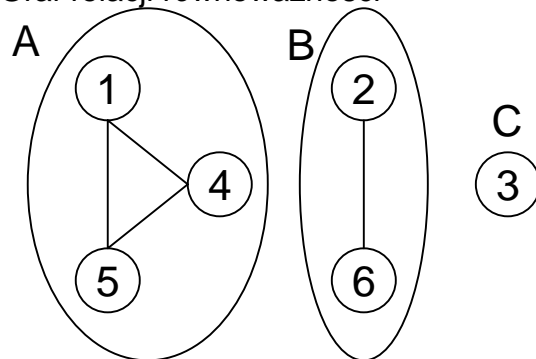
Tablica równoważności krok 1

2	x				
3	x	3,4 5,6			
4	v	x	x		
5	2,6 4,5	x	x	2,6 1,5	
6	x	4,5	3,4 4,6	x	x
	1	2	3	4	5

Tablica równoważności krok 2

2	x				
3	x	x			
4	v	x	x		
5	2,6 4,5	x	x	2,6 1,5	
6	x	4,5	x	x	x
	1	2	3	4	5

Graf relacji równoważności



Automat zminimalizowany

Q	Q(t+1) X=0	Q(t+1) X=1	Y
A	B	A	0
B	C	A	1
C	A	B	1

Automaty niezpełne

Automatem nie w pełni określonym (automatem niezpełnym)

nazywamy automat w którym funkcja przejść lub funkcja wyjść nie jest w pełni określona. Istnieją kreski w tablicy stanów.

Relacja pokrywania

Automat A1 w stanie q_1 jest pokrywany przez automat A2 w stanie q_2 wtedy i tylko wtedy gdy słowa wyjściowe otrzymywane z automatu A1 startującego w stanie q_1 i automatu A2 startującego w stanie q_2 mogą się różnić jedynie tym, że określonym symbolom wyjściowym automatu A2 odpowiadają symbole nieokreślone w automacie A1.

Relacja nieodróżnialności

Automat A1 w stanie q_1 jest nieodróżnialny od automatu A2 w stanie q_2 wtedy i tylko wtedy gdy słowa wyjściowe otrzymywane z automatu A1 startującego w stanie q_1 i automatu A2 startującego w stanie q_2 są identyczne

Ćwiczenie

Zaproponować dwa automaty połączone relacją pokrywania

Relacje niesprzeczności i nieodróżnialności

Stany niesprzeczne ($q_1 \sim q_2$)

Stany q_1 i q_2 automatu A nazywamy niesprzecznymi wtedy i tylko wtedy gdy nie istnieje takie słowo, dla którego symbole wyjściowe końcowe są określone i różne od siebie

Stany nieodróżnialne ($q_1 \equiv q_2$)

Stany q_1 i q_2 automatu A nazywamy nieodróżnialnymi wtedy i tylko wtedy gdy dla każdego słowa wejściowego litery wyjściowe są identyczne.

Zbiorem stanów niesprzecznych Q_{\sim} nazywamy zbiór w którym każde dowolne dwa stany są niesprzeczne.

Zbiorem stanów nieodróżnialnych Q_{\equiv} nazywamy zbiór w którym każde dowolne dwa stany są nieodróżnialne.

Maksymalnym zbiorem stanów niesprzecznych Q_{\sim}^{MAX} nazywamy taki zbiór, że dodanie do niego nowego stanu spoza zbioru powoduje, że przestaje on być zbiorem stanów niesprzecznych.

Ćwiczenie

Wyznaczyć maksymalne zbiory stanów niesprzecznych dla automatu niezupełnego podanego obok

	$Q(t+1)$		Y	
Q	0	1	0	1
1	3	2	0	0
2	-	2	-	1
3	-	4	-	1
4	7	5	1	1
5	6	-	1	-
6	-	-	0	0
7	6	6	1	1

Minimalizacja automatów niezupełnych

Warunek pokrycia

Rodzina zbiorów stanów zgodnych $\{Q_i\}$ spełnia warunek **pokrycia** gdy: $\cup_{Q_i \in \{Q_i\}} Q_i = S$

Warunek domknięcia

• Rodzina zbiorów stanów zgodnych $\{Q_i\}$ spełnia warunek **domknięcia**, gdy:

$$\forall (x \in X) \forall (Q_i \in \{Q_i\}) \exists (Q_k \in \{Q_i\}) \delta(Q_i, x) \subseteq Q_k$$

Rodzina maksymalnych zbiorów stanów zgodnych $\{Q_i^{MAX}\}$, której elementami są wszystkie maksymalne zbiory stanów zgodnych spełnia warunek pokrycia i domknięcia.

Rodzina finalną nazywamy najmniej liczną rodzinę zbiorów stanów zgodnych spełniającą warunki pokrycia i domknięcia.

Automat minimalny dla automatu nie w pełni określonego budowany jest na podstawie rodziny finalnej.

Liczba n zbiorów wchodzących w skład rodziny finalnej jest ograniczona nierównością **$d \leq n \leq \min(k, t)$**

d - minimalna liczba zbiorów stanów niesprzecznych koniecznych do uzyskania pokrycia

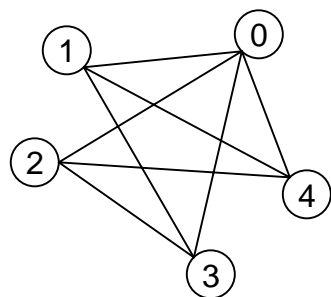
k - liczba zbiorów maksymalnych stanów niesprzecznych

t - liczba stanów automatu.

Minimalizacja automatów niezupełnych – przykład1

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
0	1	2	-	-
1	3	4	-	-
2	4	4	-	-
3	0	0	0	1
4	0	0	0	0

1	1,3 2,4			
2	1,4 2,4	x		
3	0,1 0,2	0,3 0,4	0,4	
4	0,1 0,2	0,3 0,4	0,4	X
	0	1	2	3



$\{Q_{MAX}\} = \{\{0,2,4\}, \{0,1,3\}, \{0,1,4\}, \{0,2,3\}\}$

A={0,2,4}

B={0,1,3}

C={0,1,4}

D={0,2,3}

Pokrycie zapewniają zbiory

{A,B}, {C,D}

Oszacowanie rodziny finalnej $2 \leq n \leq \min(4,5)$

Minimalna rodzina spełniająca pokrycie

Ani {A,B}, ani {C,D} nie spełnia warunku

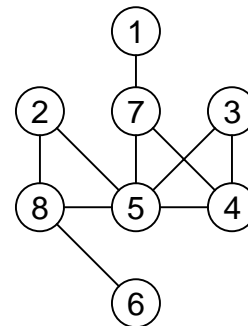
domknięcia Wybieramy więc rodzinę finalną

{A,B,C}

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
A	C	A	0	0
B	B	A	0	1
C	B	A	0	0

Minimalizacja automatów niezupełnych – przykład2

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
1	2	6	0	0
2	3	1	1	1
3	-	4	-	0
4	-	5	-	0
5	3	-	1	-
6	7	1	1	-
7	-	8	-	0
8	-	-	-	1



$$\{Q_{-}^{MAX}\} = \{\{1,7\}, \{2,5,8\}, \{3,4,5\}, \{4,5,7\}, \{6,8\}\}$$

Oszacowanie rodziny finalnej $4 \leq n \leq \min(5,7)$

Minimalna rodzina spełniająca pokrycie

$$\{Q_{-}\} = \{\{1,7\}, \{2,5,8\}, \{3,4,5\}, \{6,8\}\}$$

Rodzina spełnia warunek domknięcia mamy więc

$$A = \{1,7\}$$

$$B = \{2,5,8\}$$

$$C = \{3,4,5\}$$

$$D = \{6,8\}$$

2	x						
3	4,6 x	x					
4	5,6 x	x	4,5				
5	x	v	v	v			
6	x	3,7 x	1,4 x	1,5 x	3,7 x		
7	6,8	x	4,8 x	5,8	v	1,8 x	
8	x	v	x	x	v	v	x
	1	2	3	4	5	6	7

	Q(t+1)		Y	
Q	0	1	0	1
A	B	D	0	0
B	C	A	1	1
C	C	C	1	0
D	A	A	1	1